



**Marszałek  
Województwa Mazowieckiego**



20251.U.25

Warszawa, 8 maja 2025 roku

PE-ZD-II.7120.1.412.2025.MK

**DECYZJA NR 643/2025/PE-ZD-II**

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83c ust. 1, art. 83d ust. 1 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – dalej „k.p.a.”,

**po rozpatrzeniu**

wniosku znak: ZPTP-DZ.6131.12.2025.AS, Miasta Stolecznego Warszawy, reprezentowanego przez p. o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga – Północ m.st. Warszawy

**orzekam**

1. **Zezwolić** Miastu Stolecznemu Warszawie na usunięcie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Żąbkowskiej 28 (dz. nr ew. 51/4 z obrębu 4-14-07) w Warszawie, drzewa z gatunku bez czarny (*Sambucus nigra*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 60 cm,
2. **Ustalić** termin usunięcia drzewa, o którym mowa w pkt 1 **do dnia 31 grudnia 2025 r.**
3. **Ustalić**, że Wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1.
4. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzewa, o którym mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu usunięcia drzewa.

**UZASADNIENIE**

W dniu 10 kwietnia 2025 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie wpłynął wniosek znak: ZPTP-DZ.6131.12.2025.AS z dnia Miasta Stolecznego Warszawy, reprezentowanego przez p. o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga – Północ m.st. Warszawy, o wydanie zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa z terenu nieruchomości położonej przy ul. Żąbkowskiej 28 (dz. nr ew. 51/4 z obrębu 4-14-07) w Warszawie.

W uzasadnieniu wniosku podano, że drzewo wyrasta przy murze, pod znacznym kątem. Ma asymetryczną koronę, a w podstawie pnia znajduje się ubytek wgłębny z wypróchnieniem. Drzewo może ulec wyłamaniu i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 90 ustawy o ochronie przyrody, właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W dniu 23 kwietnia 2025 r., przeprowadzone zostały komisyjne oględziny, które wykazały, że wnioskowane do usunięcia drzewo to bez czarny (*Sambucus nigra*) o obwodzie

pnia mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 60 cm. Drzewo rośnie na terenie podwórka, przy murze znajdującym się na granicy nieruchomości. U podstawy pnia stwierdzono występowanie ubytku wgłębnego z rozkładem drewna, obejmującym szyję korzeniową drzewa. Pień odchyła się od pionu o ok. 30° w kierunku podwórka. Korona drzewa jest asymetryczna, przewieszająca się nad terenem podwórka. W koronie widoczny jest posusz i ślady wyłamanych konarów. Drzewo stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzewa objętego wnioskiem oraz jego usytuowanie.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny drzewa wymienionego w pkt 1 sentencji niniejszej decyzji w zakresie obecności dziko występujących gatunków chronionych. W dniu oględzin w obrębie przedmiotowego drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych oraz gniazd ptasich.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji i ustaleń przeprowadzonych w terenie, Organ uznał wniosek Miasta Stolecznego Warszawy dotyczący drzewa wymienionego w pkt 1 sentencji decyzji za zasadny. Drzewo zakwalifikowano do usunięcia jako zagrażające bezpieczeństwu ludzi i mienia.

Stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty za jego usunięcie.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Z uwagi na brak miejsca na wykonanie nasadzeń, tut. Organ odstąpił od nałożenia obowiązku wykonania nasadzeń zastępczych w niniejszej decyzji.

Nieruchomość, na której znajduje się wnioskowane do usunięcia drzewo nie jest zlokalizowana na obszarze wyznaczonego lub projektowanego obszaru Natura 2000, obszarze chronionego krajobrazu oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, wobec czego jego usunięcie nie będzie miało wpływu na te obszary.

Strona postępowania pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego – w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 k.p.a.). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 k.p.a.). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.).

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

3. Usunięcie drzewa po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

Z up. Marszałka Województwa  
Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki  
Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa  
ds. Ochrony Przyrody

*Andrzej Różycki*

podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymują:

1. Miasto Stołeczne Warszawa, reprezentowane przez p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga - Północ m.st. Warszawy
2. a/a

Do wiadomości:

Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji – w/m